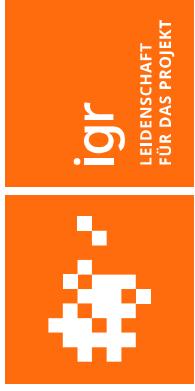
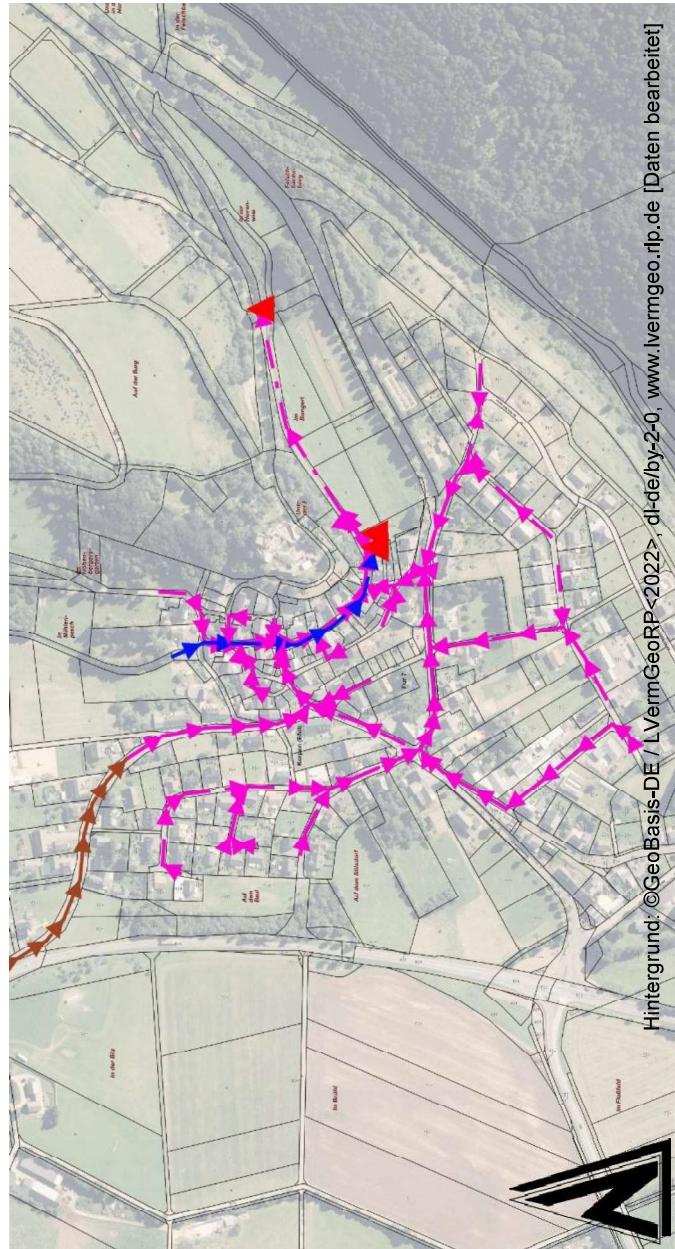


Hydraulische Untersuchung in der Ortsgemeinde Kerpen (Vulkaneifel)



Vorstellung der Ergebnisse, Maßnahmen und Prioritäten



Hydraulische Untersuchung in der Ortsgemeinde Kerpen (Vulkaneifel)



Gliederung:

- I. Veranlassung und Aufgabenstellung
- II. Analyse der Bestands situation
- III. Darstellung der hydraulischen Defizite und Ursachen
- IV. Maßnahmenvorschläge inkl. Priorisierung
- V. Kostenrahmen
- VI. Fazit

I. Veranlassung und Aufgabenstellung

Veranlassung:

- Zusammenschluss der Versorgungsgebiete der ehemaligen VG Gerolstein, Hillesheim und Obere Kyll
 - Sukzessive Überprüfung und Ertüchtigung der Kanalisation in den Ortsgemeinden
- Bekannte Probleme durch Überstau in der Ortslage
 - Hier: Untersuchung der Misch- und Schmutzwasserkanalisation oberhalb des Stauraumkanals in der Bachstraße



I. Veranlassung und Aufgabenstellung

Veranlassung:

- Bekannte(s) Problem(e) östliche Bachstraße 16 bis 26:



I. Veranlassung und Aufgabenstellung

Veranlassung:

- Bekannte(s) Problem(e) östliche Bachstraße 16 bis 26: Folgen



I. Veranlassung und Aufgabenstellung

Aufgabenstellung:

- Modelltechnische Abbildung der Bestandssituation
- Analyse und Ermittlung hydraulischer Defizite
 - Abgleich mit Realsituation
- Evaluierung möglicher Maßnahmen
 - Priorisierung
- Ermittlung des Kostenrahmens

Hydraulische Untersuchung in der Ortsgemeinde Kerpen (Vulkaneifel)

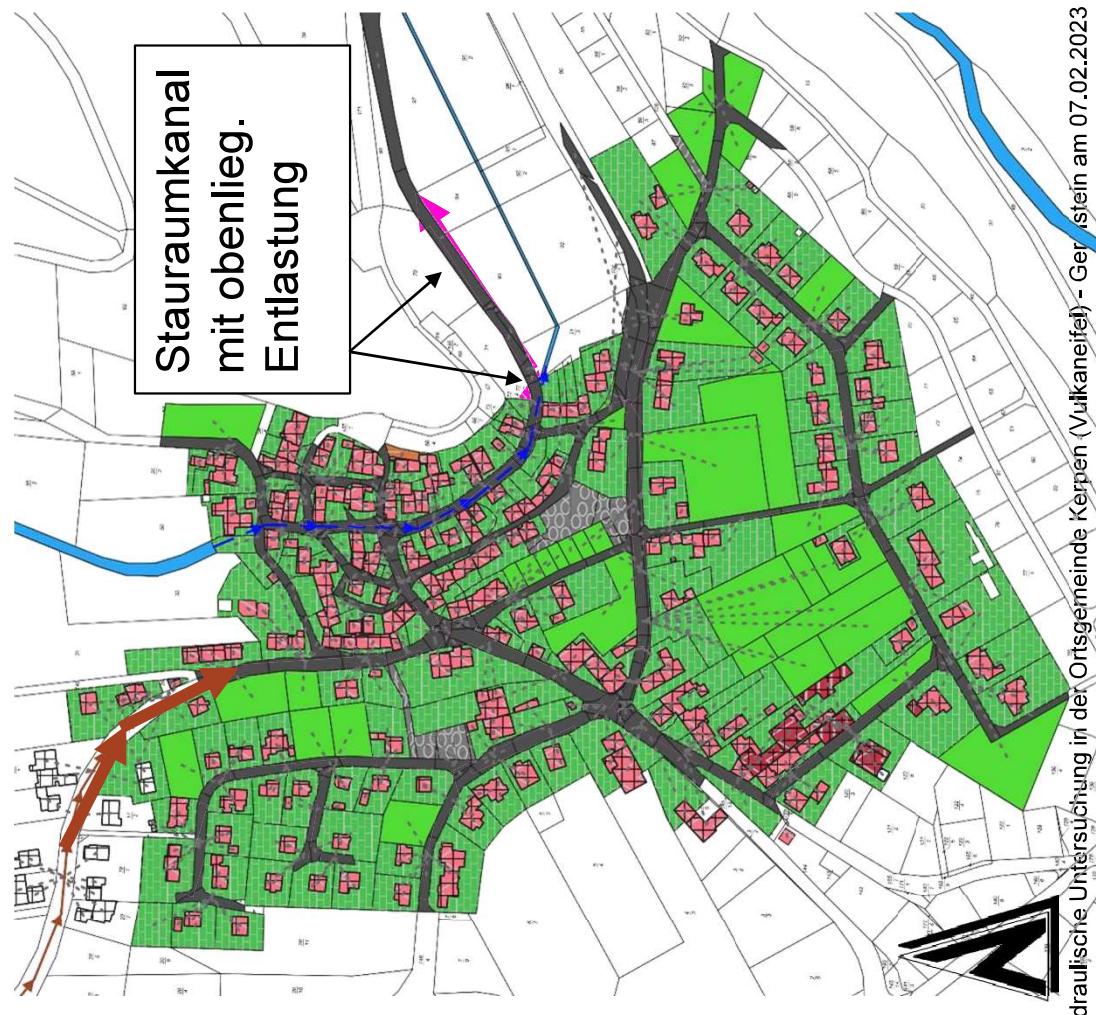


Gliederung:

- I. Veranlassung und Aufgabenstellung
- II. Analyse der Bestands situation
- III. Darstellung der hydraulischen Defizite und Ursachen
- IV. Maßnahmenvorschläge inkl. Priorisierung
- V. Kostenrahmen
- VI. Fazit

II. Analyse der Bestands situation

Übersicht über das Untersuchungsgebiet



Hydraulische Untersuchung in der Ortsgemeinde Kerpen (Vulkaneifel) - Gerstein am 07.02.2023

II. Analyse der Bestands situation

Datengrundlage und Kenndaten

- Übergabe der Kanalnetzdaten als ISY-Bau.xml und zusätzlich Bestandsplan im .dwg-Format
- Ergänzung durch digitale Höhen- und Katasterdaten
 - Untersuchte Kanalnetzlänge:
ca. 2,89 km
 - Angeschlossene Siedlungsfläche:
ca. 15,81 ha
 - Angeschlossene Außengebietsfläche:
0 ha
- Mittlerer Abflussbeiwert:
 $\Psi \sim 0,36$
- Angeschlossene Einwohner:
ca. 330 EW

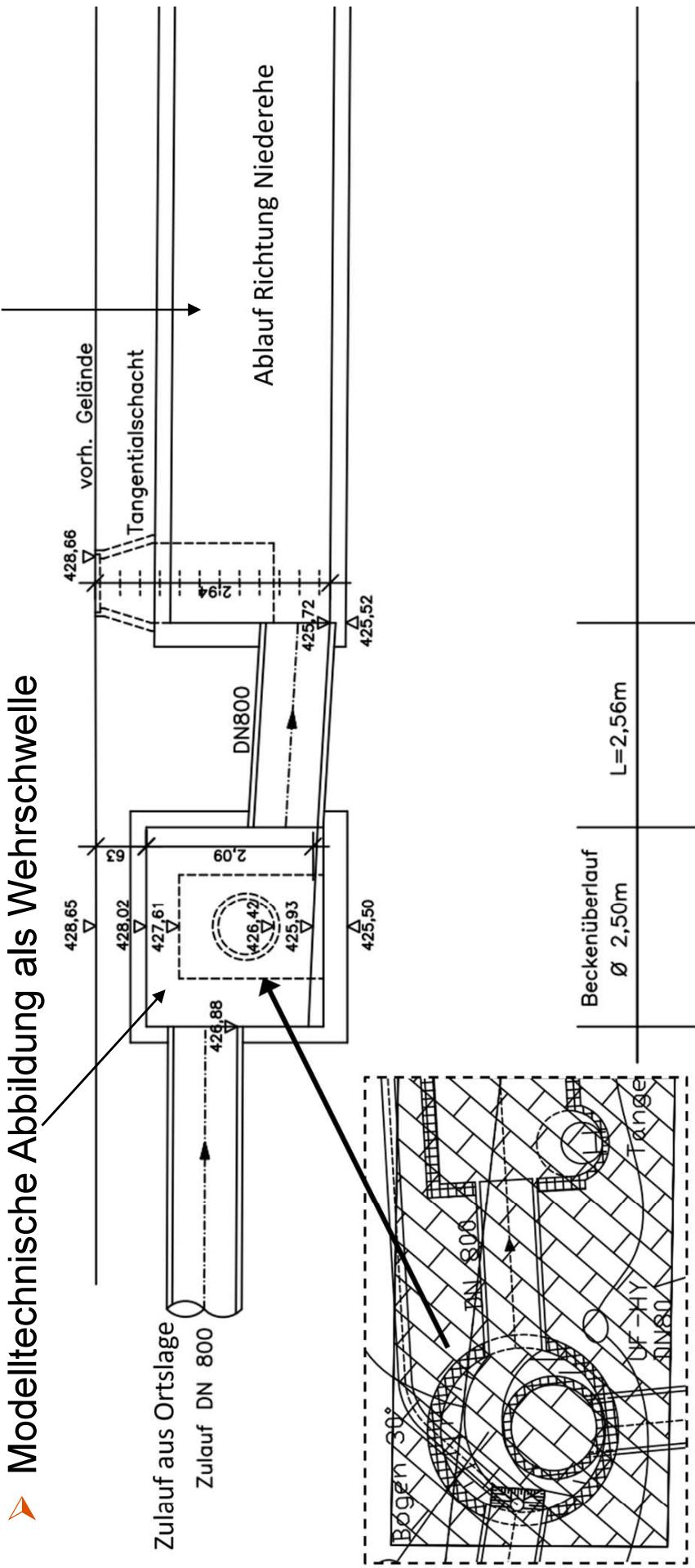
II. Analyse der Bestands situation

Darstellung des Stauraumkanals

Kreisrunder Überfall zur Entlastung

► Modelltechnische Abbildung als Wehrschwelle

Speichervolumen $V = 94 \text{ m}^3$



II. Analyse der Bestands situation

Spezifische Merkmale der Mischwasserkanalisation

- Streckenweise geringe Längsgefälle in weiten Teilen der Kanalisation
- Streckenweise sehr geringe Nennweiten
- Geringe Anzahl von Anschlüssen entgegen der Fließrichtung des Anschlusskanals

Hydraulische Untersuchung in der Ortsgemeinde Kerpen (Vulkaneifel)

Gliederung:

- I. Veranlassung und Aufgabenstellung
- II. Analyse der Bestands situation
- III. Darstellung der hydraulischen Defizite und Ursachen
- IV. Maßnahmenvorschläge inkl. Priorisierung
- V. Kostenrahmen
- VI. Fazit



III. Darstellung der hydraulischen Defizite und Ursachen



Hydraulische Defizite

- Erkennbar in Form von Überstauereignissen
 - Ggf. auch in Form von Einstauereignissen
 - Gewährleistung des Entwässerungskomforts nach DIN EN 752, wenn Überstaufreiheit für Bestandssystem bei Niederschlagsereignissen $T_n \geq 2 \text{ a}$ gegeben
 - Bestätigte Überstauproblematik in östlicher Bachstraße im Übergang zur Niedereher Straße
 - Quantifizierung und Ursachenermittlung
 - Weitere Überstauereignisse im Zuge der modelltechnischen Untersuchung
 - Bereits ab Jährlichkeit $T_n = 1 \text{ a}$
- **Kanalnetz ist nicht überstaufrei und bedarf einer hydraulischen Sanierung**

III. Darstellung der hydraulischen Defizite und Ursachen



Darstellung der Überstauereignisse und Ursachenermittlung

- Hydraulische Sanierung erforderlich

► In diesem Fall:

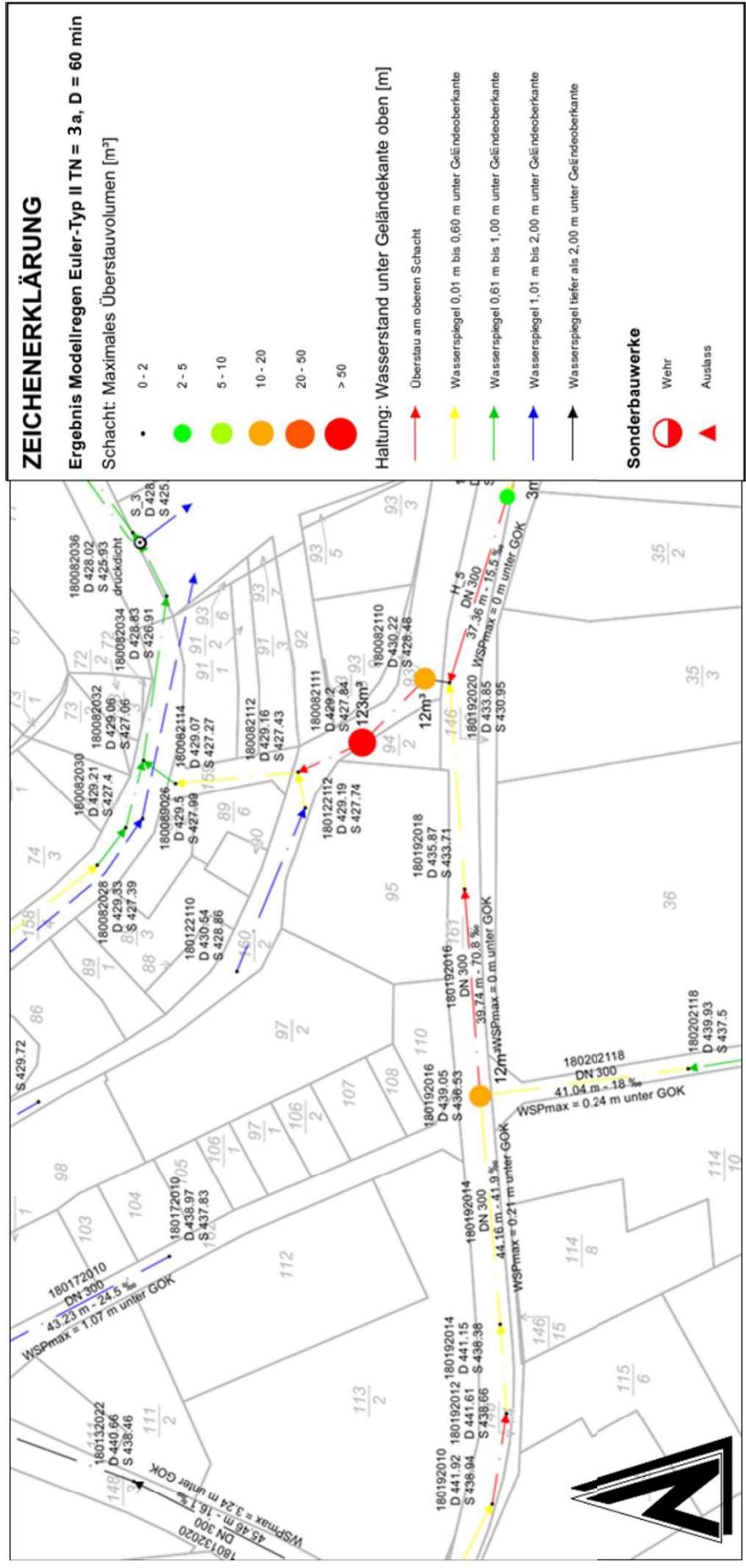
Gewährleistung des Entwässerungskomforts nach DIN EN 752, wenn
Überstaufreiheit für neu geplante Systeme bei Niederschlagsereig-
nissen $T_n \geq 3$ a gegeben

- Betrachtung der Modellergebnisse für $T_n = 3$ a
- Insgesamt 9 Überstau- und 54 Einstauereignisse
- Überstauvolumen zwischen 0,5 und 123 m³

III. Darstellung der hydraulischen Defizite und Ursachen

Darstellung der Überstauereignisse und Ursachenermittlung

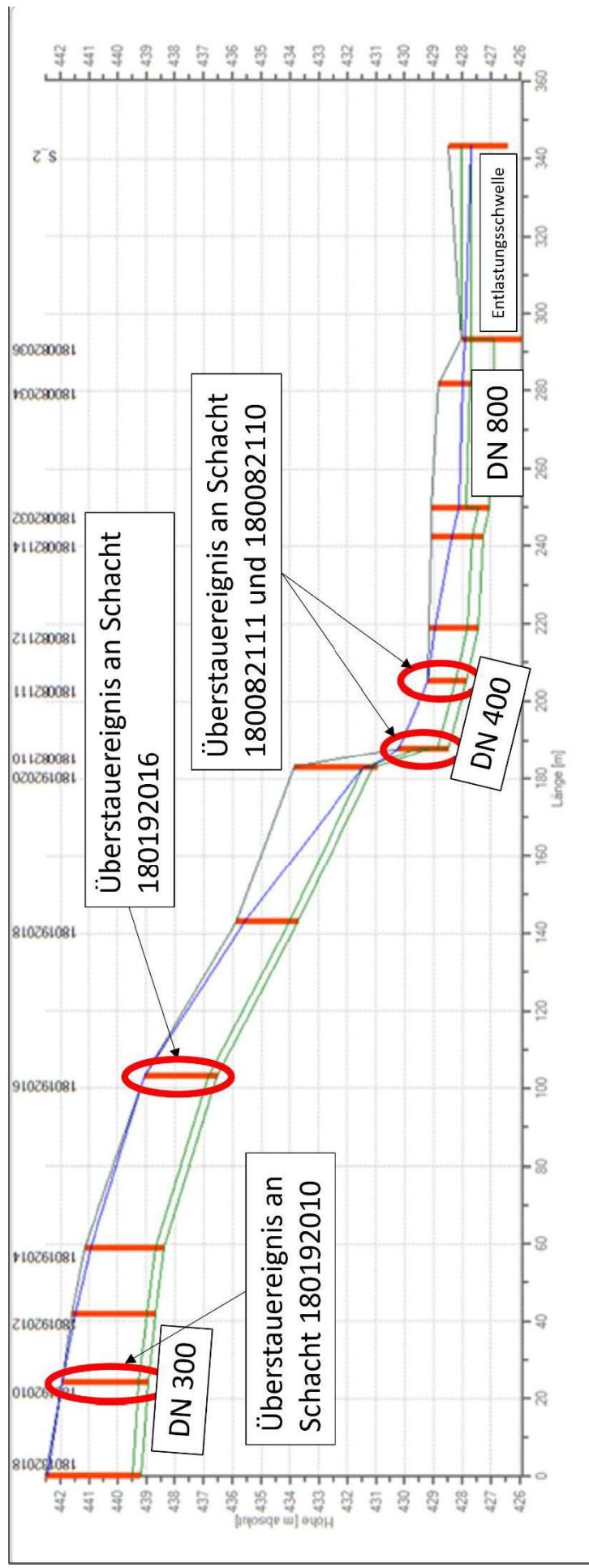
- Priorität 1: Bereich „Östliche Bachstraße/Niedereher Straße“



III. Darstellung der hydraulischen Defizite und Ursachen

Darstellung der Überstauereignisse und Ursachenermittlung

- Priorität 1: Bereich „Östliche Bachstraße/Niedereher Straße“



III. Darstellung der hydraulischen Defizite und Ursachen



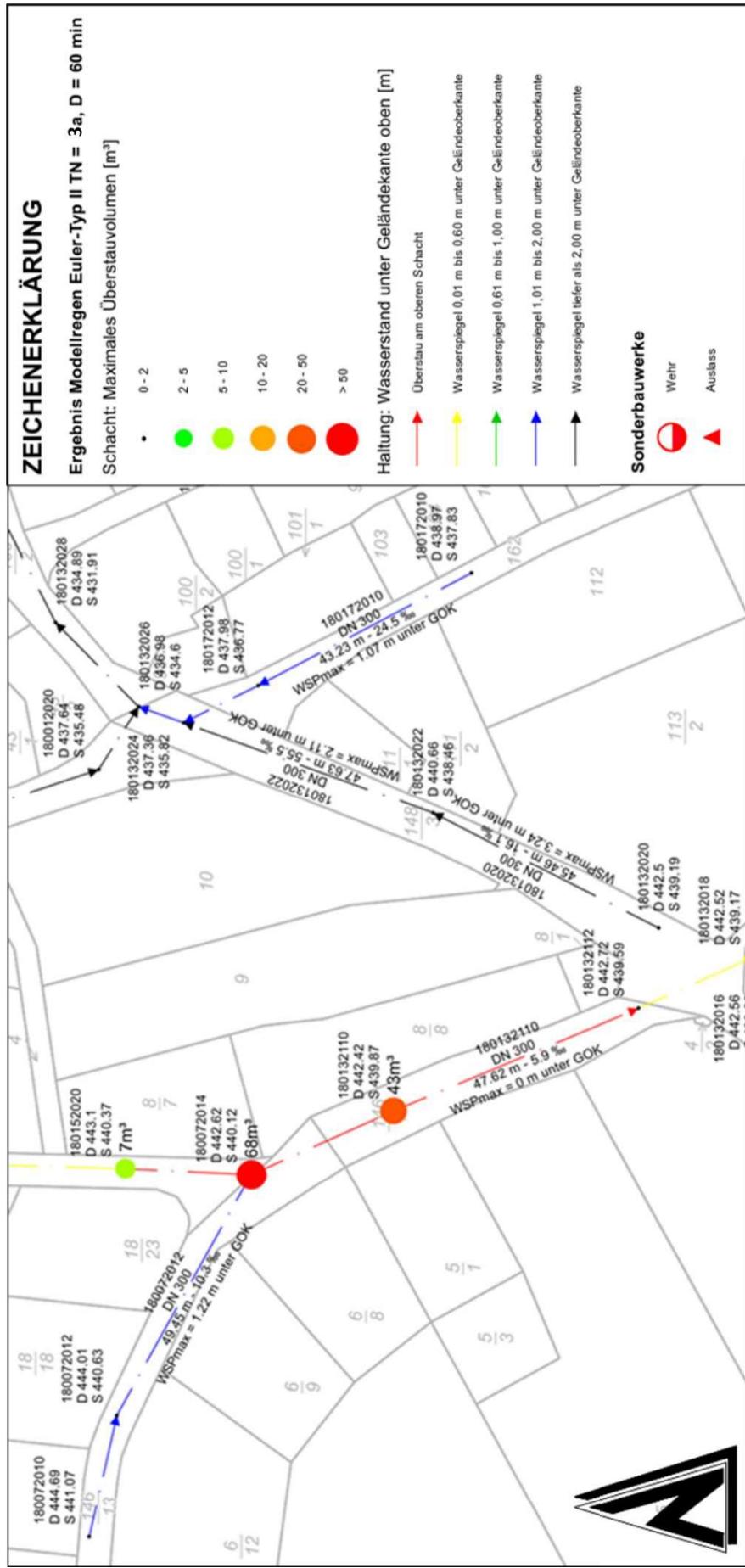
Darstellung der Überstauereignisse und Ursachenermittlung

- **Priorität 1:** Bereich „östliche Bachstraße/Niedereher Straße“
- Ursachen:
 - Geringe Abflusskapazität aufgrund geringer Nennweite im Übergang der Bachstraße zur Niedereher Straße
 - Hydraulisch ungünstige Zuflussbedingungen aus Osten (Niedereher Straße) und Westen (Niedereher Straße) durch diametralen Zufluss
 - Nachrangig, aber hydraulisch ungünstig: Senkrechte Zuflüsse im obenliegenden, westlichen Haltungsstrang der Niedereher Straße

III. Darstellung der hydraulischen Defizite und Ursachen

Darstellung der Überstauereignisse und Ursachenermittlung

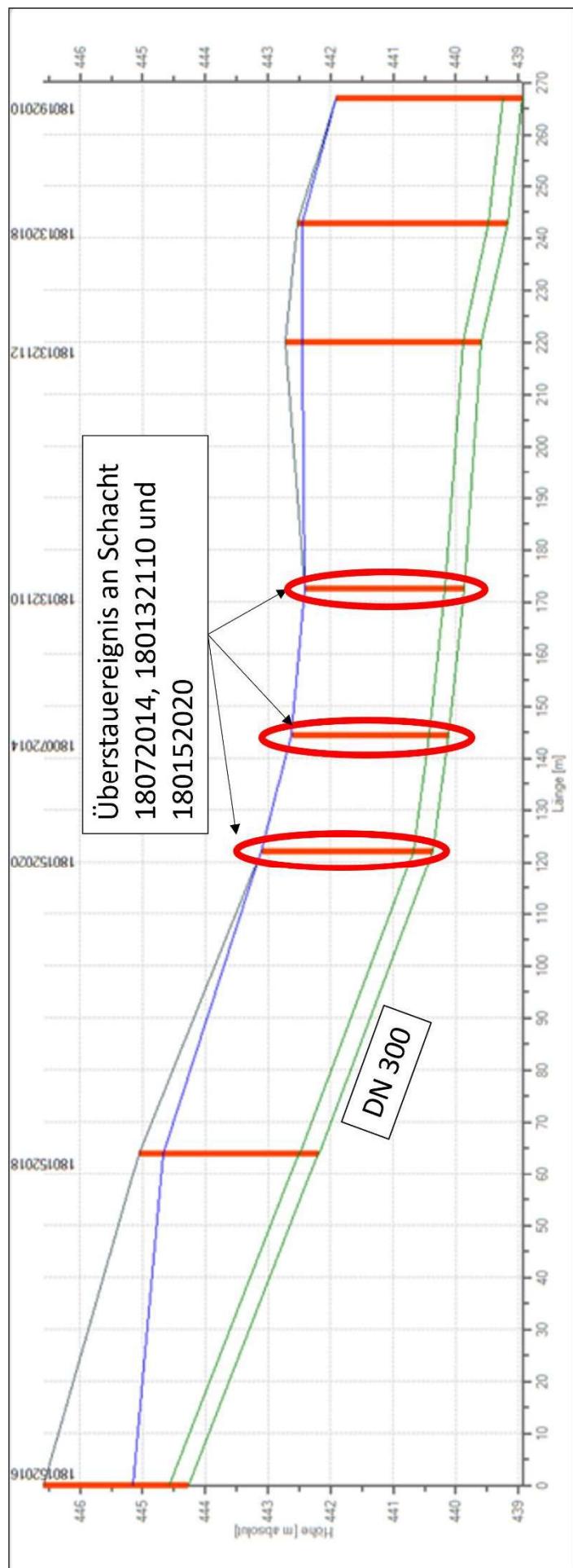
- Priorität 2: Bereich „Stilsdorf“ – Überstau in Fritz-von-Wille-Str.



III. Darstellung der hydraulischen Defizite und Ursachen

Darstellung der Überstauereignisse und Ursachenermittlung

- Priorität 2: Bereich „Stilsdorf“–Überstau in Fritz-von-Wille-Str.



III. Darstellung der hydraulischen Defizite und Ursachen



Darstellung der Überstauereignisse und Ursachenermittlung

- **Priorität 2:** Bereich „Stilsdorf“–Überstau in Fritz-von-Wille-Str.
- Ursachen:
 - In Relation zur Nennweite zu große angeschlossene Fläche
 - Nicht ausreichende Abflusskapazität aus dem Baugebiet „Stilsdorf“ in das nachfolgende Ortsnetz
 - Topografisch ungünstige Bedingungen durch Senke im Bereich der Schächte

III. Darstellung der hydraulischen Defizite und Ursachen



Darstellung der Überstauereignisse und Ursachenermittlung

- **Priorität 2:** Bereich „Stilsdorf“ – Überstau in Fritz-von-Wille-Str.
 - Wiedergabe der Ereignisse laut AG:

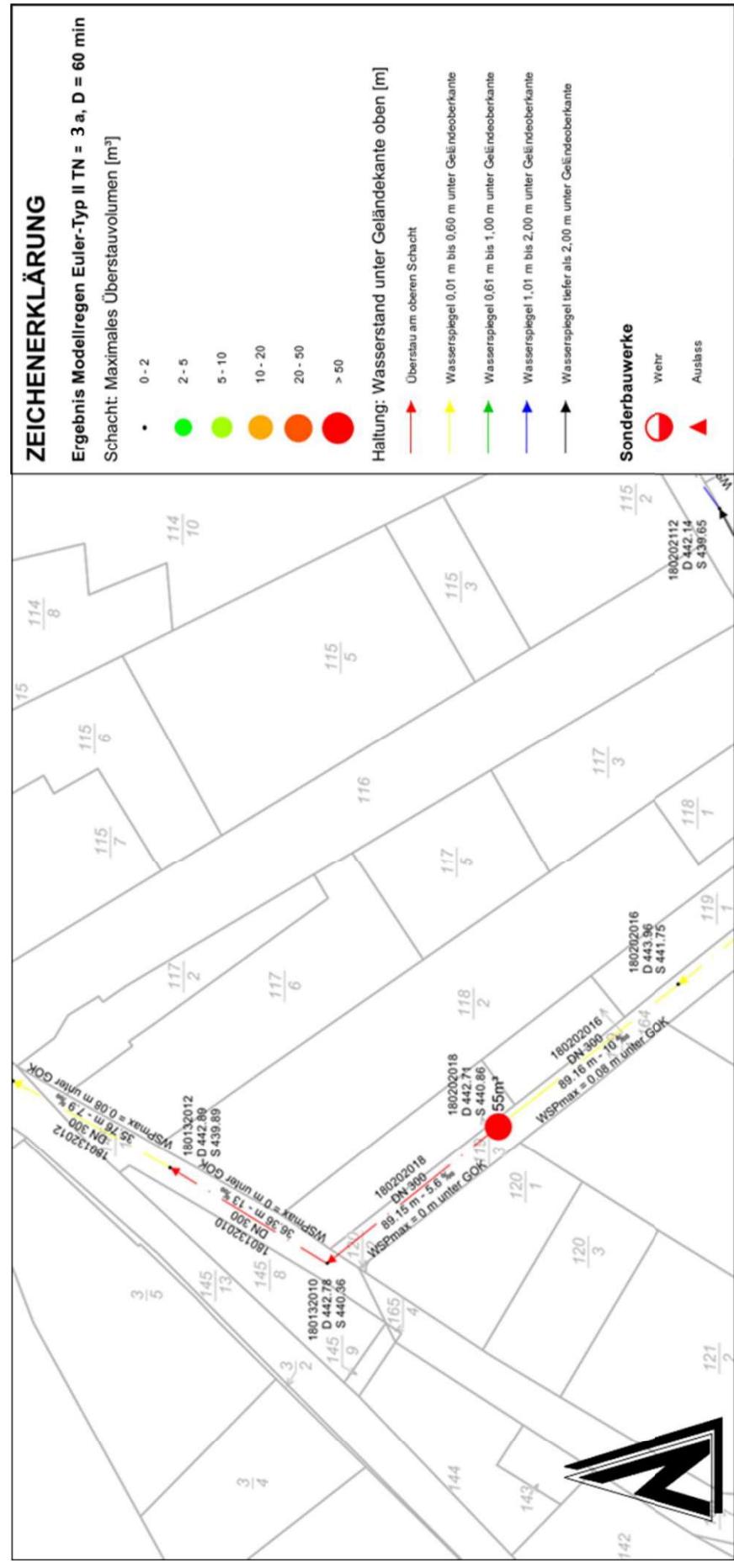
Bebauungsplan „Auf dem Stilsdorf“ in der Gemeinde Kerpen – Verfahrensschritte

1987 - 1992	erste Planungen zur Erschließung des Neubaugebietes „Auf dem Stilsdorf“ <ul style="list-style-type: none">• gegen B-Plan wurde Normenkontrollklage eingereicht
1992 – 1993	neuer geänderter B-Plan wurde 1993 rechtskräftig <ul style="list-style-type: none">• Damals Empfehlung des Wasserwirtschaftsamts Trier und KV Daun zur Versickerung des Regenwassers• seitens der Gemeinde bzw. des Planers wurde argumentiert, dass keine Rechtsgrundlage zur Versickerung vorhanden ist, sodass <u>seitens der Gemeinde sich dagegen entschieden wurde</u>
1994 – 1995	Erschließung des Baugebietes im Mischsystem mit Anschluss an vorh. Mischsystem
1998	Antrag Regenentlastungsbauwerke Kerpen, Walsdorf (hier: Darstellung Baugebiet „Auf dem Stilsdorf“ als modifiziertes Trennsystem mit Versickerung); <ul style="list-style-type: none">• Wasserrechtliche Erlaubnis vom 17.09.1999
2000	Neufassung B-Plan (ebenfalls ohne Vorschriften zur Versickerung)

III. Darstellung der hydraulischen Defizite und Ursachen

Darstellung der Überstauereignisse und Ursachenermittlung

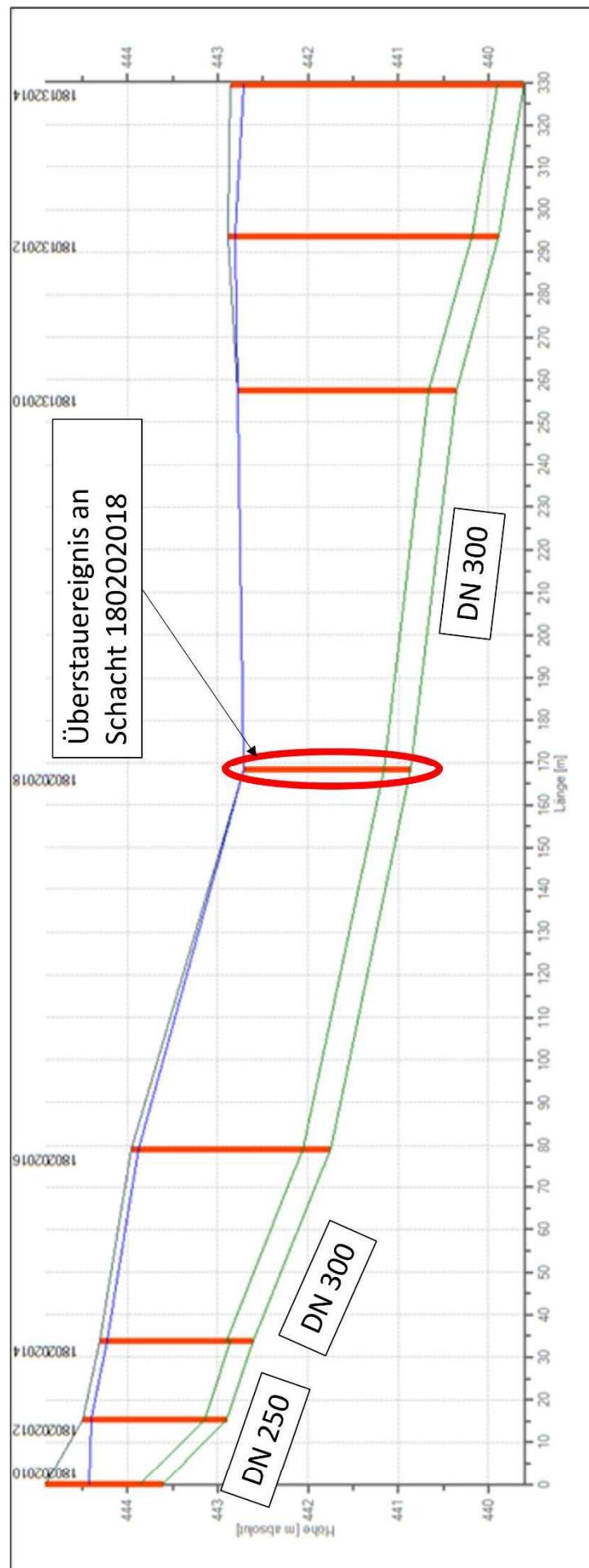
- Priorität 3: Bereich Schulstraße



III. Darstellung der hydraulischen Defizite und Ursachen

Darstellung der Überstauereignisse und Ursachenermittlung

- Priorität 3: Bereich Schulstraße – Überstau in Schulstraße



III. Darstellung der hydraulischen Defizite und Ursachen



Darstellung der Überstauereignisse und Ursachenermittlung

- **Priorität 3:** Bereich Schulstraße – Überstau in Schulstraße
 - Ursachen:
 - Nicht ausreichende Abflusskapazität im nachfolgenden Kanalnetz
 - Topografisch ungünstige Bedingung durch Senke im Bereich des Schachts

Hydraulische Untersuchung in der Ortsgemeinde Kerpen (Vulkaneifel)



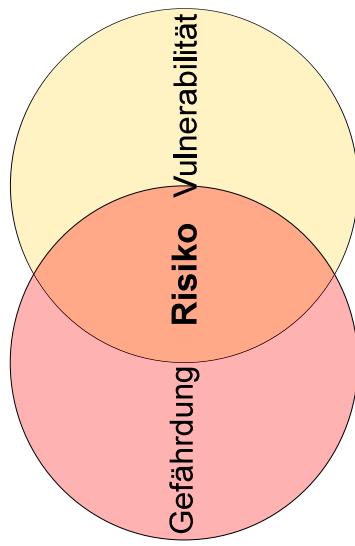
Gliederung:

- I. Veranlassung und Aufgabenstellung
- II. Analyse der Bestands situation
- III. Darstellung der hydraulischen Defizite und Ursachen
- IV. Maßnahmenvorschläge inkl. Priorisierung**
- V. Kostenrahmen
- VI. Fazit

IV. Maßnahmenvorschläge inkl. Priorisierung

Grundlagen der Maßnahmenpriorisierung

- Maßnahmenpriorisierung auf Basis des gegebenen Risikos und des Verbesserungspotenzials
- Risikoabwägung in Anlehnung an DWA-M 119



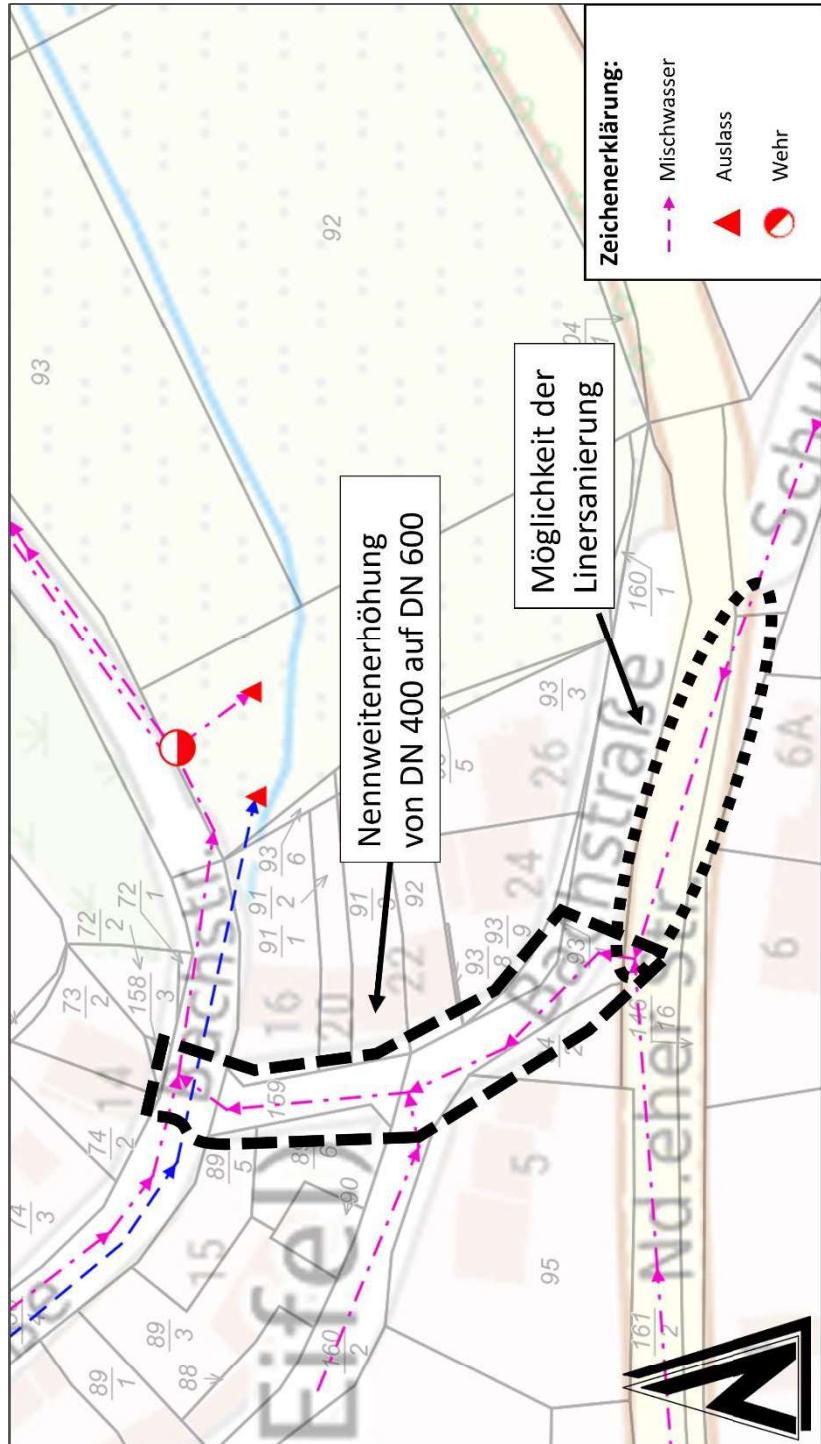
- Vulnerabilität in Anlehnung an DIN EN 752 (innerörtliche Lage)
 - weitestgehend identisch
- Maßgebend: Gefährdung in Form von Überstauvolumen
- Abstimmung der Maßnahmen und Prioritäten mit **SGD Nord**, insbesondere im Bereich Baugebiet „Stilsdorf“

IV. Maßnahmenvorschläge inkl. Priorisierung



Priorität 1: Maßnahmenpaket im Bereich „östliche Bachstraße/Niedereher Straße“

1. Nennweitererhöhung zwischen Schacht 180082114 und 180082110
2. Möglichkeit der Linersanierung in Niedereher Straße in Richtung Osten

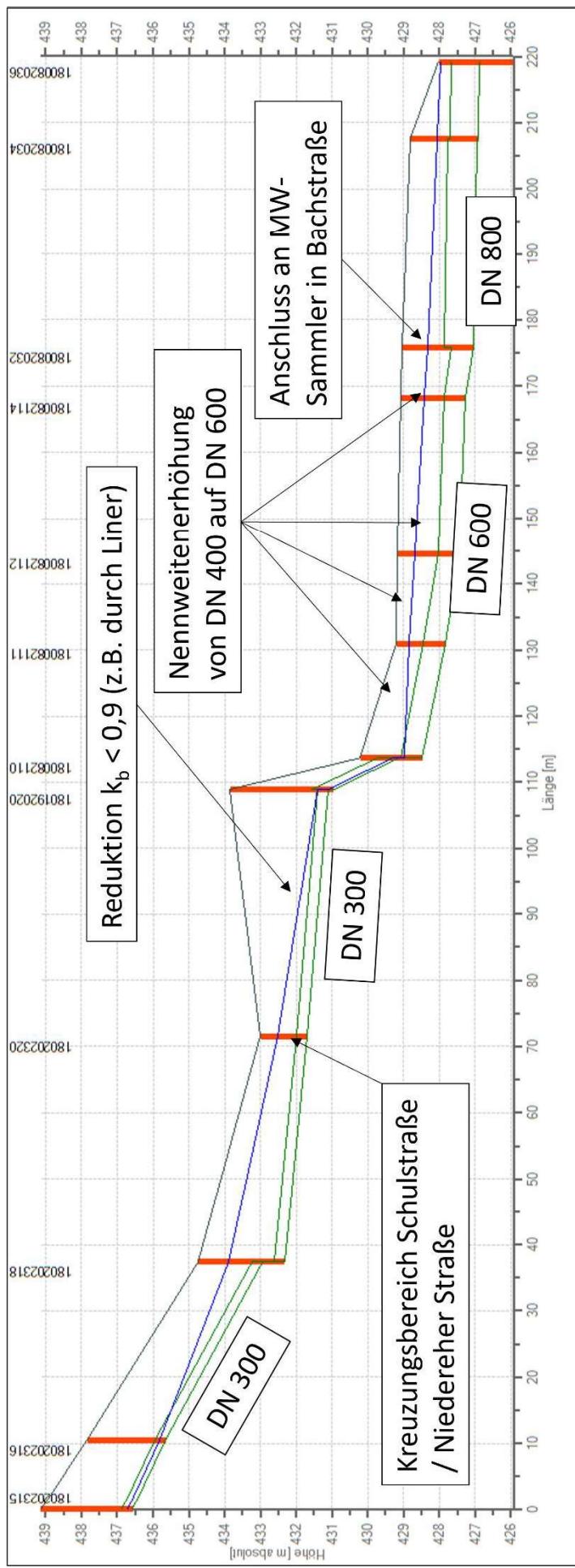


IV. Maßnahmenvorschläge inkl. Priorisierung



Priorität 1: Maßnahmenpaket im Bereich „östliche Bachstraße/Niedereher Straße“

1. Nennweitererhöhung zwischen Schacht 180082114 und 180082110
2. Möglichkeit der Linersanierung in Niedereher Straße in Richtung Osten



IV. Maßnahmenvorschläge inkl. Priorisierung



Priorität 2: Maßnahmenpaket im Bereich „Stilsdorf“

- bisher sind aus diesem Bereich keine Überstauereignisse bekannt
- zunächst Abstimmung mit SGD Nord (Obere Wasserbehörde), wie mit der Diskrepanz zwischen Planung (mod. Trennsystem mit Versickerung) und Ausführung (Mischsystem) des Entwässerungssystems umgegangen werden soll

IV. Maßnahmenvorschläge inkl. Priorisierung



Priorität 3: Maßnahmenpaket im Bereich „Schulstraße“

- bisher sind aus diesem Bereich keine Überstauereignisse bekannt
- zunächst weitere Überprüfung der Randbedingungen (befestigte Flächen, Kanalbestand) sinnvoll

Hydraulische Untersuchung in der Ortsgemeinde Kerpen (Vulkaneifel)



Gliederung:

- I. Veranlassung und Aufgabenstellung
- II. Analyse der Bestands situation
- III. Darstellung der hydraulischen Defizite und Ursachen
- IV. Maßnahmenvorschläge inkl. Priorisierung
- V. Kostenrahmen
- VI. Fazit

V. Kostenrahmen

Überblick über die Gesamtkosten der Maßnahmenpakete 1 bis 3

Position	„östl. Bachstraße / Niedereher Straße“ Gesamtpreis [€, netto]	„Stilsdorf“ Gesamtpreis [€, netto]	„Schulstraße“ Gesamtpreis [€, netto]
Priorität	1	2	3
Einrichten der Baustelle	13.200,00		
Erd- und Rückbauarbeiten	20.860,00	Festlegung	Festlegung
Entwässerungsarbeiten	69.000,00	der	der
Verkehrswegebauarbeiten	17.275,00	Maßnahmen	Maßnahmen
Nachweise und Prüfungen	3.200,00	nach	nach
Baukosten (netto, ohne Baunebenkosten):	123.215,00	Abstimmung	Überprüfung
Baunebenkosten i. H. v. 5 %:	6.160,75	mit SGD	der Randbedingungen
Baukosten (netto, mit Baunebenkosten):	129.711,75	Nord	

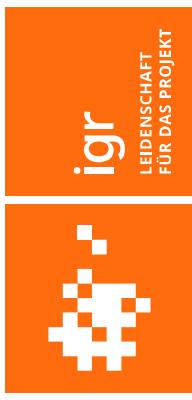
Hydraulische Untersuchung in der Ortsgemeinde Kerpen (Vulkaneifel)



Gliederung:

- I. Veranlassung und Aufgabenstellung
- II. Analyse der Bestands situation
- III. Darstellung der hydraulischen Defizite und Ursachen
- IV. Maßnahmenvorschläge inkl. Priorisierung
- V. Kostenrahmen
- VI. Fazit**

VI. Fazit



- Verschieden gelagerte Ursachen lassen sich nicht durch zentrale Maßnahme beheben.
- Überstaufreiheit kann nur durch Maßnahmenpaket erzielt werden.
- Umsetzung der Maßnahmen empfiehlt sich auf Basis der vorherigen Priorisierung.
- Im Zuge der Sanierungsmaßnahmen sind weitere Prüfungen erforderlich (z. B. Prüfung Abflusskapazität der Bachverrohrung, Behandlungsbedarf des einzuleitenden Wassers, Erneuerung der Einleitgenehmigung für Entlastung des Stauraumkanals).