

## BESCHLUSSAUSFERTIGUNG

<b>Gremium:</b>	Stadtrat	<b>Datum:</b>	07.06.2021
<b>Behandlung:</b>	Entscheidung	<b>Aktenzeichen:</b>	
<b>Öffentlichkeitsstatus</b>	öffentlich	<b>Vorlage Nr.</b>	1-3426/21/12-252
<b>Sitzungsdatum:</b>	12.05.2021	<b>Niederschrift:</b>	12/SR/020

### Niederschrift der letzten Sitzung

#### Sachverhalt:

Die Niederschrift der öffentlichen Sitzung des Stadtrates Gerolstein vom 24. März 2021 ist allen Ratsmitgliedern zugegangen.

Es werden folgende Änderungs- bzw. Ergänzungswünsche vorgebracht:

#### Tagesordnungspunkt 3

*Stadt im Fluss, 2. Bauabschnitt – Beratung und Beschlussfassung über die vorhandene Linde*

Mit E-Mail vom 12. April merkt Ratsmitglied Gotthard Lenzen an, dass es unter dem vorgenannten Tagesordnungspunkt wie folgt heißt: „Herr Lenzen plädiert auf Grund der naheliegenden Abwasserleitung auch die Linde zu entfernen“. Es müsste jedoch heißen: „Herr Lenzen plädiert für die Entfernung des Baumes aus folgenden Gründen:

- Durch die Umsetzung der vorliegenden Planung kann der Baum nicht erhalten werden, da hier das Wurzelwerk insofern beigeschnitten werden muss, sodass der Baum umsturzgefährdet wäre, also eine Gefahrenstelle bzw. ein Sicherheitsrisiko am Bahnhofvorplatz darstellt.
- Herr Lenzen kritisiert auch das Planungsbüro, welches den Erhalt der alten Linde allem Anschein nach nicht berücksichtigt hat.
- Das Wurzelwerk ist derzeit schon sehr gefährdet durch die bis dato ausgeführten Arbeiten.
- Nach Auskunft der Verwaltung soll der Kanal straßenseitig neu verlegt werden, auch für diese Arbeiten müsste ein Großteil des Wurzelwerks wichen, das wird den Baum noch weiter schwächen.
- Man könnte für ca. 20.000 € einen stattlichen Baum, welcher Tiefwurzeln bildet, als Ersatz pflanzen und somit die derzeitige Planung der Treppenanlage umsetzen.“

Ebenfalls mit E-Mail vom 12. April bittet Ratsmitglied Evi Linnerth den Tagesordnungspunkt 3 wie folgt zu ergänzen:

„Frau Evi Linnerth erklärt, dass sie der Fällung des Baumes nicht zustimmen werde, weil sie die zwingende Notwendigkeit dafür nicht erkennen könne; die Informationen des Büro Reihnsner und der Verwaltung seien nicht ausreichend. Es liege eine Fehlplanung vor.“

#### Tagesordnungspunkt 4

*Sachstand ISEK – weitere Vorgehensweise*

In seiner E-Mail deutet Herr Lenzen an, dass unter diesem Tagesordnungspunkt keinerlei Stellungnahmen aufgeführt sind, vor allem zur Entwicklung des Brunnengeländes, welches mit 1/3 der gesamten Fördersumme im Fördertopf vorgesehen ist, was nicht allen Ratsmitgliedern bekannt war. Der Brunnen wurde als nicht kooperationsbereit für städtische Interessen negativ dargestellt, Termine mit der Geschäftsführung vom Brunnen waren anscheinend erfolglos und neue Termine wegen der Pandemie nicht möglich etc. Herr Lenzen bittet um Aufnahme seiner folgenden Stellungnahme:

„Herr Lenzen kann sich nicht vorstellen, dass der Gerolsteiner Brunnen nicht gesprächsbereit ist, was die zukünftige Entwicklung auf dem firmeneigenen Gelände angeht und bittet schnellstmöglich, dort Gespräche aufzunehmen, bevor die Fördergelder verstreichen, auch wenn die Möglichkeit einer Umverteilung besteht.“

Weiterhin bittet Frau Linnerth in Ihrer E-Mail das Projekt „Vernünftige Anbindung Kernstadt“ sowie das Thema „Brunnengelände“ genauer zu erläutern.

Gemäß § 41 Abs. 3 GemO hat der Rat über Einwendungen gegen die Niederschrift zu entscheiden.

Der Beschlussauszug dieses Tagesordnungspunktes *„Niederschrift der letzten Sitzung“* wird der Niederschrift vom 24. März 2021 als Anlage beigelegt. Denn Einwendungen führen nicht zu einer Änderung des Wortlautes der einwendungsbefangenen Niederschrift. Soweit der Rat Einwendungen für gerechtfertigt hält, sind diese in der Niederschrift über die Sitzung, in der die Einwendungen erhoben worden sind, zu protokollieren. In der einwendungsbefangenen Niederschrift wird durch Randvermerk und die vorgenannte Anlage hierauf hingewiesen.

Der Stadtrat stimmt den aufgeführten Änderungen und Ergänzungen zu und beauftragt die Verwaltung, einen Randvermerk in der Niederschrift der letzten Sitzung vorzunehmen sowie eine Anlage über die Ergänzungen beizufügen.

**Abstimmungsergebnis: zur Kenntnis genommen**